

# Wahl von Prüfungsthemen und Literatur zur Prüfung im Staatsexamen für das Lehrfach *Deutsch* an Gymnasien

## Wahl von Themen für die mündliche Prüfung

Bei der Anmeldung zur mündlichen Prüfung geben Sie bitte *grob* das gewünschte Gebiet an. Es dient dazu, passende Prüfer für Sie zu finden. Eine genaue Nennung von Fachtexten ist hier nicht nötig.

Spätestens, wenn die Prüfer zugeteilt sind und die Meldung nach Freiburg erfolgt, sollten Sie sich Gedanken über die Fachtexte machen und Ihre Prüfer über Ihre Wahl informieren. **Die Texte sollen in der Regel aus den Lesegrundlagen eines Seminars gewählt sein, das Sie hier besucht haben, oder sich mindestens auf dortige Texte beziehen.** Alternativ gibt es im Folgenden Vorschläge für viele Themen in der germanistischen Linguistik, an denen Sie sich orientieren können.

## PHONOLOGIE

### Silbenstruktur, Phonotaktik, Sonorität, prosodische Hierarchie

1. Hall, Tracy A. 2000. *Phonologie. Eine Einführung*. Berlin: de Gruyter. [Chap. 8].
2. Wiese, Richard. 1996. *The Phonology of German*. Oxford: Oxford University Press. [Chap. 3].

### Prosodie, Akzent

1. Selkirk, Elizabeth. 1995. Sentence prosody: intonation, stress, and phrasing. In John Goldsmith, (ed.), *The Handbook of Phonological Theory*. 550-569. Cambridge: Blackwell.
2. Truckenbrodt, Hubert. 2013. An analysis of prosodic F-effects in interrogatives: prosody, syntax and semantics. *Lingua* 124. 131-175.

### Normalbetonung des Deutschen

1. Selkirk, Elizabeth. 1995. Sentence prosody: intonation, stress, and phrasing. In John Goldsmith, (ed.), *The Handbook of Phonological Theory*. 550-569. Cambridge: Blackwell.
2. Höhle, Tilman N. 1982. Explikationen für "normale Betonung" und "normale Wortstellung". In Werner Abraham (ed.), *Satzglieder im Deutschen. Vorschläge zur syntaktischen, semantischen und pragmatischen Fundierung*. 75-153. Tübingen: Narr,.

### Einführungslehrbuch zum Nachschlagen

Hall, Tracy A. 2000. *Phonologie. Eine Einführung*. Berlin: de Gruyter.

## MORPHOLOGIE

### Allgemeine Morphologie

Bauer, Laurie. 2003. *Introducing Linguistic Morphology*. 55 – 142. Washington D.C.: Georgetown University Press. [Part 2 “Elaboration”].

### Komposition – Wortsyntax

1. Toman, Jindrich. 1983. *Wortsyntax: Eine Diskussion ausgewählter Probleme deutscher Wortbildung*. Tübingen: Niemeyer.
2. Toman, Jindrich. 1998. Word syntax. In Andrew Spencer & Arnold Zwicky (eds.), *The Handbook of Morphology*. Oxford: Blackwell. [Chap.15].

## SYNTAX

### Topologisches Feldermodell und Wortstellung im Mittelfeld

1. Wöllstein, Angelika. 2010. *Topologisches Satzmodell*. Heidelberg: Winter Verlag. [Chap. 2 and 3].
2. Grosz, Patrick. 2016. Information Structure and Discourse Particles. In Caroline Féry & Shinichiro Ishihara (eds.), *The Oxford Handbook of Information Structure*. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199642670.013.36

### Wortstellung und Informationsstruktur

1. Krifka, Manfred. 2007. Basic notions of information structure. In Caroline Féry & Manfred Krifka (eds.), *Interdisciplinary Studies of Information Structure 6*, Potsdam. Auch in *Acta Linguistica Hungarica 55* (2008), 243-276.
2. Musan, Renate. 2010. Informationsstruktur. Kurze Einführung in die germanistische Linguistik (KEGLI) 9. Heidelberg: Winter Verlag. [Chap. 3, 4, and 7].

### Grundlagen der generativen Syntax

1. Beck, Sigrd & Remus Gergel. 2014. *Contrasting English and German Grammar. An Introduction to Syntax and Semantics*. Berlin: de Gruyter. [Part 1 “Introduction to Syntax”].
2. Haider, Hubert. 2010. *The Syntax of German*. Cambridge: Cambridge University Press. [Wählen Sie ein beliebiges Kapitel].

### Syntax des Deutschen: Felder oder Bäume?

1. Beck, Sigrd & Remus Gergel. 2014. *Contrasting English and German Grammar. An Introduction to Syntax and Semantics*. Berlin: de Gruyter. [Part 1 “Introduction to Syntax”].
2. Wöllstein, Angelika. 2010. *Topologisches Satzmodell*. Heidelberg: Winter Verlag. [Chap. 2 and 3].

## Historische Syntax: Entstehung des modernen Satzbaus

1. Axel-Tobler, Katrin. 2009. Die Entstehung des dass-Satzes – ein neues Szenario. In Veronika Ehrich, Christian Fortmann, Ingo Reich, Marga Reis (eds.), *Koordination und Subordination im Deutschen*, 21-41. Linguistische Berichte Sonderheft 16. Hamburg: Buske.
2. Axel-Tobler, Katrin. 2009a. The consolidation of verb-second in Old High German: What role did subject pronouns play? In Paola Crisma & Giuseppe Longobardi (eds.), *Historical Syntax and Linguistic Theory*, 128–143. Oxford: Oxford University Press.

## SEMANTIK

### Vorbemerkung: Geeignete Einführungen in die formale Semantik sind z.B.

1. Eckardt, Regine. 2015. *Einführung in die Formale Semantik*, Skript, Universität Konstanz.
2. Romero, Maribel. *Kursunterlagen zur Semantik*. Konstanz.
3. Penka, Doris. *Kursunterlagen zur Semantik*.
4. Lauer, Sven. *Kursunterlagen zur Semantik*.
5. Portner, Paul. 2005. *What is Meaning? Fundamentals of Formal Semantics*. Wiley: Blackwell.
6. Heim, Irene & Angelika Kratzer. 1998. *Semantics in Generative Grammar*. Wiley: Blackwell.

### Starke und schwache Quantoren

1. Eckardt, Regine. 2015. *Einführung in die Formale Semantik*, Skript, Universität Konstanz.
2. Partee, Barbara. 2004. Many Quantifiers. In Barbara Partee, *Compositionality in Formal Semantics*. London: Blackwell.

### Negativ-polare Elemente

1. Eckardt, Regine. 2015. *Einführung in die Formale Semantik*. [Chap. “downward-entailing contexts” (= abwärts-monotone Kontexte)].
2. Ladusaw, William. 1996. Negation and polarity items. In Shalom Lappin (ed.), *Handbook of Contemporary Semantic Theory*, 321-341. London: Blackwell.

### Negation: Wort oder Operator?

1. Penka, Doris. 2012. Negative features on negative indefinites: Evidence from split scope. *Journal of Semantics* 29.3. 373-402.
2. Penka, Doris. 2015. Negation and Polarity. In Nick Riemer, (ed.), *The Routledge Handbook of Semantics*, 303-319. London: Routledge.

## PRAGMATIK

### Präsuppositionen

1. Stalnaker, Robert. 2002. Common Ground. *Linguistics and Philosophy* 25, 701-721.
2. Geurts, Bart. 1990. *Presupposition projection as anaphor resolution*. Leiden: Brill. [Chap. 2].

### Deutsche Partikeln I

1. Roberts, Craige. 1996. Information Structure: Towards an integrated formal theory of pragmatics. In Jae Hak Yoon & Andreas Kathol (eds.), *OSUWPL Vol. 49: Papers in Semantics*, The Ohio State University Department of Linguistics. Online version in *Semantics and Pragmatics*, 2012.
2. Rojas-Esponda, Tanja. 2014. A discourse model for 'überhaupt'. In *Semantics and Pragmatics* 7, 1-45. <http://dx.doi.org/10.3765/sp.7.1>

### Deutsche Partikeln II

1. Egg, Markus. 2010. A unified account of the semantics of discourse particles. In *Proceedings of SIGDIAL 2010*, 132-138. University of Tokyo. Homepage des Autors: [https://www.angl.hu-berlin.de/departement/staff/markus\\_egg/meine-publikationen/sigdial10](https://www.angl.hu-berlin.de/departement/staff/markus_egg/meine-publikationen/sigdial10)
2. Grosz, Patrick. 2014. German *doch*: An Element that Triggers a Contrast Presupposition. *Proceedings of the Chicago Linguistic Society* 46, 163-177. University of Chicago. Homepage des Autors: <http://patrickgrosz.org/grosz2010cls.pdf>

### Neue Theorien zu Sprechakten

1. Searle, John. 1969. *Speech Acts*. Cambridge: Cambridge University Press. [Chap. 2 & 3].
2. Farkas, Donka. & Kim B. Bruce. 2010. On Reacting to Assertions and Polar Questions. *Journal of Semantics* 27.1, 81-118.

## SPRACHGESCHICHTE

### Grammatikalisierung

1. Hopper, Paul J. & Elizabeth C. Traugott. 2003. *Grammaticalization* (2<sup>nd</sup> edition). Cambridge: Cambridge University Press. [Chap. 2 & 3].
2. Hopper, Paul J. & Elizabeth C. Traugott. 2003. *Grammaticalization* (2<sup>nd</sup> edition). Cambridge: Cambridge University Press. [Chap. 6] oder [Chap. 7].

### Entstehung von Hauptsatz- / Nebensatzstruktur

1. Axel-Tobler, Katrin. 2009. Die Entstehung des *dass*-Satzes – ein neues Szenario. In Veronika Ehrich, Christian Fortmann, Ingo Reich, Marga Reis (eds.), *Koordination und Subordination im Deutschen*, Linguistische Berichte Sonderheft 16, 21–41. Hamburg: Buske.

2. Axel-Tobler, Katrin. 2009a. The consolidation of verb-second in Old High German: What role did subject pronouns play? In Paola Crisma & Giuseppe Longobardi (eds.), *Historical Syntax and Linguistic Theory*, 128–143. Oxford: Oxford University Press.

### **Jespersen-Zyklus der Negation**

1. Jäger, Agnes & Doris Penka. 2009. Development of Sentential Negation in the History of German. In *Proceedings of Comparative Germanic Syntax Workshop*. Amsterdam: Benjamins.  
Online-Version unter: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-166218>.
2. Eckardt, Regine. 2000. *Eine Runde im Jespersen-Zyklus*. Online-Publikation, KOPS Konstanz.